**FORMULARZ RECENZJI MONOGRAFII**

**Wydawnictwo NIST**

**Tytuł:** MONOGRAFII/ROZDZIAŁU W MONOGRAFII ………………………………………………………………………..................................................................

Recenzent: ………………………………………………………………………………………………………

**I. Recenzja**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Kryterium oceny** | **Tak** | **Nie** | **Z zastrzeżeniem**  |
| **1.** | *Czy opracowanie dotyczy problematyki samorządu (jednostek samorządu terytorialnego)?* |  |  |  |
| **2.** | *Czy opracowanie ma charakter naukowy?* |  |  |  |
|  | *Czy opracowanie ma charakter publicystyczny/popularno- naukowy?* |  |  |  |
| **3.** | *Czy opracowanie pod względem merytorycznym stanowi nowe ujęcie i przyczynia się do wiedzy o jednostkach samorządu terytorialnego ?* |  |  |  |
| **4.** | *Czy opracownie jest oryginalne (nie stanowi kompilacji wcześniejszych, znanych opracowań)?* |  |  |  |
| **5.**  | *Czy cel opracowania jest wyraźnie określony i zrealizowany?* |  |  |  |
| **6.** | *Czy układ opracowania i jego struktura wewnętrzna są właściwe?* |  |  |  |
| **7.** | *Czy treść opracowania jest prezentowana w sposób jasny?* |  |  |  |
| **8.** | *Czy podana literatura jest właściwie dobrana i wystarczająca?* |  |  |  |
| **9.** | *Czy strona formalna opracowania (poprawność języka, technika pisania, odsyłacze) jest właściwa?* |  |  |  |
| **10.** | *Czy wnioski są oryginalne?* |  |  |  |
| **11.**  | *Czy Recenzent dostrzegł naruszenia zasad etyki, konflikt interesów czy też inne wskazówki, które mogą dyskwalifikować opracowanie?* |  |  |  |

**II. Ocena monografii**

*(właściwe podkreślić)*

Polecam monografię (rozdział w monografii) **do druku** w Wydawnictwie NIST:

* + - w aktualnej formie
		- z poprawkami (bez ponownej recenzji)
		- wymaga znacznych poprawek (wymaga ponownej recenzji)

Nie polecam monografii (rozdziału w monografii) do druku w Wydawnictwie NIST:

……………………………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………………………

**III. UWAGI I PROPONOWANE KOREKTY TREŚCI MONOGRAFII**

**Uwagi szczegółowe oraz uzasadnienie oceny opracowania**

|  |
| --- |
|  |

**Proponowane przez recenzenta zmiany i korekty treści:**

Niezbędne:

|  |
| --- |
|  |

Sugerowane:

|  |
| --- |
|  |

 ………………………… ………………………………………….

 *Data Podpis Recenzenta*